

Replica del Consigliere Minissale PUNTO 4

Sindaco, nel ringraziarla per la risposta, mi corre l'obbligo di precisare alcuni aspetti che ritengo non adeguatamente affrontati nella Sua risposta:

1. **Sulla competenza della Polizia Locale:** Non è mai stata richiesta un'attività di **progettazione urbanistica al Comando**, bensì una verifica di **sicurezza stradale e conformità**. Accertare se un cassonetto ostacoli la visibilità o metta a rischio l'incolumità dei pedoni (utenti deboli) è compito primario di chi vigila sul Codice della Strada, non un mero esercizio di arredo urbano.
2. **Sul numero degli abitanti:** Il richiamo all'assenza di obblighi normativi **per i comuni sotto tale soglia** appare un tecnicismo volto a eludere il tema politico. La sicurezza dei cittadini di Granarolo non può dipendere da parametri numerici o statistiche sugli incidenti, ma deve basarsi sulla **prevenzione attiva**. Attendere un incremento dei sinistri per giustificare una ricognizione, è una strategia che non tutela la cittadinanza.
3. **Sulla gestione delle criticità:** Sebbene l'Amministrazione dichiari di aver risolto le criticità note, le segnalazioni che continuano a pervenire dimostrano che il metodo attuale (basato sulla rincorsa dell'emergenza) non è sufficiente.
4. Prendo atto con favore dell'annunciata sostituzione delle campane del vetro e della conseguente necessità di rivedere le dimensioni delle isole. Proprio per questo, ribadisco che procedere a una **ricognizione preventiva ora**, eviterebbe di ripetere gli errori del passato, garantendo che le nuove installazioni siano finalmente sicure e fruibili per tutti fin dal primo giorno.

In conclusione: Accetto la Sua disponibilità a valutare segnalazioni specifiche. Sarà mia cura trasmettere tempestivamente un elenco dettagliato di quei siti che, a parere dei cittadini e del nostro gruppo, presentano ancora rischi oggettivi, auspicando che vengano integrati nel piano di revisione delle isole previsto per i prossimi mesi.